

Verslag Onderwijsbestuur 22 juni 2018

Aanwezig: Peter van Es (voorzitter), Gerda Korevaar, Esther Huiskers, Chris de Kruif, Maarten Kunst, Yannick van den Brink.

Afwezig: Bas Knapp

1. Opening en vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Verslag Onderwijsbestuur 6 april 2018

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld

3. Mededelingen en stand van zaken

Geen bijzonderheden voor wat betreft harmonisatie logistiek en implementatie onderwijsvisie. Voor wat betreft digitaal toetsen: centraal wordt ingezet op een pilot met laptops in een van de zalen van de sporthal (met ingang van januari 2019). Dit geheel is niet geschikt voor vakken met een groot aantal studenten. De faculteit neemt deel aan de pilot met waarschijnlijk een mastervak dat deelgenomen heeft aan de facultaire pilot ANS met behulp waarvan ook digitaal toetsen mogelijk is. |

4. Zelfevaluatie Criminologie

Hieronder volgen, met dank aan Laura Buissink, puntsgewijs de opmerkingen van de opleidingsdirecteuren:

- Ook al is er nu het nieuwe accreditiekader dat uitgaat van vertrouwen, de opleiding toch ook goed moet laten zien op een adequate manier in control te zijn met betrekking tot onderwijs-aangelegenheden. Goed aangeven dat men weet wat er speelt, waar de discussiepunten en issues liggen en hoe daarop wordt ingespeeld.
- Onderwijsvisie korter, compacter formuleren. De afzonderlijke onderdelen bij voorkeur onderbrengen onder één overkoepelende omschrijving en die dan puntsgewijs verder uitwerken.
- Relevantie leerlijnen beschrijven in het licht van onderwijsvisie/waartoe leiden wij op. Uit leerlijnen blijkt ook dat de opleiding didactiek belangrijk vindt, dat ook meer benadrukken. Misschien meer uitleggen waar leerlijnen vandaan komen en welke afstemming binnen leerlijnen nodig is, zeker bij de twee RB&O en O&V van criminaliteit en crimineel gedrag (=klassieke criminologie, waardoor wordt iemand crimineel?)
- In het algemeen: niet te bescheiden zijn. De criminologische opleidingen hebben veel om trots op te zijn, dat spreekt nog te weinig uit de tekst
- In navolging van 'De Frieslandarts is integer, patiëntgericht en innovatief' formuleringen hanteren over de Leidse criminoloog (is kritisch, zelfstandig, nieuwsgierig etc.).
- Meer vooruit verwijzingen naar latere stukken tekst
- Het lijkt niet nodig om op meerdere plekken in de tekst onderscheid te maken naar andere opleidingen. Beter één paragraaf over positionering, waar Criminologie Leiden staat in verhouding tot andere opleidingen.
- Let op namen masters, niet altijd consistent. Ook opleiding/afstudeerrichting niet altijd consistent.
- Career Course meer benadrukken, ook in verband met "Studentcenteredness".

- Minder bescheiden zijn, opleiding doet het goed, er is overal ruimte voor verbetering, dat is dus niet bijzonder.
- Opleidingsmanagement (paragraaf 1.2): het lijkt te veel alsof de OD daadwerkelijk de leiding heeft. Je mag best benoemen waar lastige punten zijn, bv dat OD niets daadwerkelijk kan afdwingen. Ook minder namen in dit stukje.
- Zin pagina 3 “Dit vinden wij belangrijk, omdat actuele kennis en expertise noodzakelijk zijn voor een goede inhoudelijke en didactische vormgeving van het onderwijs en onderzoekservaring op vak relevante onderwerpen docenten in staat stelt hun studenten in het onderwijs met hun eigen onderzoek in aanraking te brengen.” Graag opsplitsen, bovendien is niet duidelijk wat hiermee wordt bedoeld.
- Navolgend stuk van pagina 9 naar visie transporteren: “Drie vaardigheden zouden we wellicht nadrukkelijker in de leerresultaten van onze bachelor kunnen opnemen (en daarmee in onze onderwijsprogramma’s), namelijk: (1) kunnen reflecteren op de eigen rol bij werkzaamheden die in groepsverband moeten worden uitgevoerd, (2) criminologische onderwerpen vanuit een **integraal** perspectief kunnen benaderen (bijvoorbeeld kennis van verschillende rechtsgebieden en actoren combineren om tot een probleemoplossing te komen) en (3) concrete, gerichte en korte adviezen voor de criminologische praktijk kunnen opstellen.” Peer feedback meer benadrukken, meer nadruk op ‘constructief over eigen werk en dat van anderen kunnen communiceren’. Meer ook van dat soort kaders met voorbeelden.
- Let op tekst kopje ‘internationalisering’ (punt 6 onderwijsvisie). Wellicht iets te defensief geformuleerd, zeker in combinatie met het stuk over taalvaardigheid, waarin staat dat studenten schriftelijke taalvaardigheid in het Nederlands wordt bijgebracht, en dat er bewust voor wordt gekozen dat niet in het Engels te doen.
- Beter om te beginnen met onderwerpen uit criminologie die worden behandeld in het onderwijs en dan dat de gerenommeerde onderzoekers bij de afdeling veel expertise hebben op deze vakgebieden dan omgekeerd, anders lijkt het alsof wat wordt behandeld in het onderwijs volgt uit de stokpaardjes van de staf in plaats van dat er een goede inhoudelijke keuze aan ten grondslag ligt.

5. Opleidingsplan Rechtsgeleerdheid

De opmerkingen van het Onderwijsbestuur zijn meegenomen in de verdere uitwerking van de plannen. *[Inmiddels is het opleidingsplan medio augustus definitief vastgesteld door het faculteitbestuur].*

6. Rol Onderwijsbestuur – vervolg

De opleidingsdirecteuren geven aan de weergave in het verslag van de mei-vergadering treffend te vinden. Peter van Es zegt toe een en ander in de overdracht naar de nieuwe portefeuillehouder onderwijs mee te nemen en onder de aandacht te brengen van het faculteitsbestuur.

7. Extra

Peter van Es wordt op passende wijze uitgeluid door Chris de Kruif.

8. Rondvraag en actiepunten

De lijst met oude actiepunten komt te vervallen. Het Onderwijsbestuur gaat start met een nieuw overzicht in studiejaar 2018-2019.